

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/14/2020 6:23:23 PM
Subject: RE: Asg stuurgroep
Received: Wed 10/14/2020 6:23:23 PM

Hoi dank,
 Ok voor brief dan.

Met (10)(2e) over claim gesproken: zij is bereid ernaar te kijken wanneer we het verbinden met andere zaken die we willen regelen in dit verband, bv utrecht en de hele ophanging asg/wetswijziging; dan slaan we twee vliegen in 1 klap. Daarover kunnen we dan mooi ingesprek met dpq en .
 Kunnen jullie eens nadenken over een pakketje?

Gr

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 13 okt. 2020 11:37 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Asg stuurgroep

Dag (10)(2e)

Bijgaand de brief van (10)(2e) die m.i. een helder overzicht geeft. Compensatie prijsstijgingen schijnt niet aan de orde te zijn.

m.b.t je onderstaande vraag:

De PreP activiteiten worden PxQ vergoed. Nu het aantal consulten sterk is teruggelopen kunnen de kosten waar het hier om gaat niet door de GGD-en gedekt worden. Echter, door het teruggelopen aantal consulten is niet het volledige budget besteed zoals is toegekend en wordt dit teruggevorderd. Vraag is of we een deel van dit terug te vorderen geld mogelijk toch kunnen gebruiken om deze kosten van de GGD-en te dekken. We moeten uitzoeken hoe hoog die kosten zijn (dat zoekt RIVM nu uit) en of we de PreP subsidieregeling de mogelijkheid biedt om deze kosten te vergoeden. Een mogelijkheid die verkend moet worden is bijv. of het toekennen van een coördinatiebudget voor 2020 een oplossing is. Het geld is er dus vermoedelijk wel, maar of dat juridisch kan, weten we nog niet.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 22:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Asg stuurgroep

Hoi (10)(2e)

Dank,
 Als jullie me nog argumenten van (10)(2e) sturen zal ik t met (10)(2e) bespreken, alleen kunnen we dat pas bij vjn claimen.

Kunnen jullie nog aangeven wat jullie met deze (laatste zin) bedoelen?

(11)(1)

Ik zou wel zeker willen weten of we ruimte hebben voordat we dit zo in brief zetten?

Groetjes

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 07 okt. 2020 8:55 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Asg stuurgroep

Dag (10)(2e)

Bijgaand het briefje (punt 1) dat (10)(2e) en ik hebben gemaakt. Punt 2 staat ook in het briefje, ter verduidelijking; het gaat om kosten voor PreP uitvoering die vanwege corona overbodig bleken. Het zijn dus geen corona kosten. Punt 3: hebben we alvast even geformuleerd met slag om de arm. 4. Ja, was een claim van (10)(2e). De belangrijkste argumenten hebben we nog ergens staan; zoeken we nog even op. 5 en 6. Volgt dus nog.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 23:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Asg stuurgroep

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder mijn eerste reactie. Na jullie reactie daarop lijkt me goed om (10)(2e) hier ook in mee te nemen. Zal ik van de week in PO doen (woensdag) en zonodig nog een vervolgspraak met jullie erbij.

Gr

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Asg stuurgroep

Dag (10)(2e)

(10)(2e) en ik hebben vorige week met (10)(2e) overlegd over een aantal ASG gerelateerde zaken. We willen het volgende voorstellen/vragen:

1. In onderstaande mail gaat het over de wijze waarop de GGD-en hun covid inzet in relatie tot de ASG kunnen declareren. Zoals je in onderstaande vraagt, is een brief aan de GGD-en hierover van belang. Inhoud zal dus zijn, zoals door (10)(2e) Vink hieronder omschreven. **Ok, maken jullie een concept? Technisch-financieel kort briefje van maken.**
2. GGD-en geven ook aan dat zij uitgaven voor PreP hebben gedaan die vanwege covid niet in de p x q opgenomen kunnen worden en dat daar dus een verlies dreigt voor de GGD-en. Het gaat bijvoorbeeld om de kosten voor het aannemen van iemand voor PreP verstrekking. Wij hebben (10)(2e) gevraagd om welke bedragen het gaat. Het lijkt ons dat dat niet om hele grote bedragen kan gaan. Is het een idee om in de brief aan de GGD-en ook op te nemen dat we zullen kijken of deze kosten vanuit de PreP regeling betaald kunnen worden? (als dat technisch/juridisch mogelijk is)
3. GGD-en maken zich zorgen over de afloop van de ASG per 1/1/2022. Wij hadden hun begin dit jaar gemeld dat het in de bedoeling lag om de ASG in de nieuwe wet PG op te nemen en de veranderingen zo beperkt mogelijk te houden. Nu het erop lijkt dat de wet PG niet per 1/1/02022 zal worden herzien, maakt de ASG stuurgroep zich behoorlijke zorgen. Is het nu al mogelijk in de brief een zin op te nemen in de trant van: (11)(1)

(11)(1)

Of komt dit nog te vroeg? Omdat de GGD-en in juni volgend jaar al hun plannen voor

2022 gereed moeten hebben, is het zaak hen tijdig te informeren. **Eerst nog even afstemmen in MT wat doorlooptijd wordt voor aanpassing wet PG, dus we kunnen zeggen: we proberen wetswijziging en als dat niet tijdig lukt wordt het een verlenging. Nog even voor mijn beeld: schoen knelt toch niet bij voortzetting?**

4. Zoals al mondeling aangegeven, borrelt het in de ASG stuurgroep. GGD-en zijn behoorlijk gefrustreerd over het feit dat de claim voor ophoging van de ASG is afgewezen en zij vragen zich af of het zin heeft dit weer te vragen. Willen wij ons hier hard voor maken en hoe groot is de kans dat het nu wel lukt? Als die kans zeer klein is, is het misschien beter hun te melden dat een ophoging er niet in zit en dat zij bijvoorbeeld middels een scherpere prioritering moeten uitkomen. Dat zal wel gedoe geven, maar het lijkt ons niet zo verstandig het steeds op de lange baan te schuiven. Is het een idee om snel met (10)(2e) eens te overleggen hierover? Ik denk dat we de frustratie niet te lang moeten laten voortduren. **Hier moeten we idd met (10)(2e) over praten, hoor nog graag van jullie hun belangrijkste argumenten (Was een claim van (10)(2e) geloof ik?) en wat covid daar al dan niet voor effect op heeft.**
5. Utrecht is een andere kwestie. Ze hebben vorige maand weer een brief gestuurd die nog moet worden beantwoord. Dat probleem moeten we ook niet al te lang meer op z'n beloop laten en het ziet er niet naar uit dat de stuurgroep dit zelf oplost. **Meeenemen bij punt 4: maar utrecht kan niet zomaar geld ontvangen dus hoe kunnen we dat dan oplossen? Hervreiding, andere bekostigingssystematiek?**
6. De frustratie in de ASG stuurgroep wordt ook veroorzaakt door de ervaren financiële krapte bij de PrEP verstrekking. En natuurlijk ook het maximum van 6500 deelnemers. Maar daar praten we volgende week met de minister over. **Volgens mij tijd om na gesprek (10)(2e) en AO weer eens bestuurlijk overleg te hebben over Prep en dit alles. Denk dat we nodig iets aan relatie moeten doen.**

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 16:53

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Asg

Hallo (10)(2e)

Je conclusie is correct. Zo voorkomen we vermenging van subsidie- en covid-activiteiten.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 september 2020 19:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Asg

Hoi (10)(2e)

Dank.

Nog even check:

Dus als ik het goed begrijp is je advies om aan de GGD'en te melden dat ze covid taken gewoon via de afspraak van aparte administratie COvid kunnen declareren en dat beoordeeld wordt of die juist zijn.

En dat we voor de niet bestede middelen van de ASG de reguliere weg volgen (kijken naar werkelijke kosten en 10% risico reserve).

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 september 2020 10:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Asg

(10)(2e)

Er is zeker een risico op dubbelbetaling. Via de vergoeding van de meerkosten GGD'en en via de ASG. De GGD'en is gevraagd om de kosten i/vm COVID apart te administreren. De accountant zal dan moeten beoordelen of deze kosten juist geboekt zijn.

Voorts betekent ruimhartig omgaan niet dat we de middelen die niet besteed zijn in zijn geheel bij de GGD'en laten staan. Er zal worden gekeken naar werkelijke kosten die gemaakt zijn in combinatie met de maximale risicoreserve van 10%.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 19:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Asg

Hoi (10)(2e)

Bij het bo met rivm kwam vraag op dat GGDen de middelen voor de ASG als ze die niet hebben besteed (lees mensen zijn ingezet voor coronataken) niet hoeven terug te betalen.

Eerder is aangegeven dat we hier welwillend tegenover staan maar @ (10)(2e) svp nog even check of we dan niet dubbel vergoeden, via asg en via extra middelen voor bco of testen.

Als het ok is dan vragen GGDen om brief daarover.
 @ (10)(2e) zou jij deze willen maken? Meer info via (10)(2e) bij (10)(2e) van RIVM.

Donderdag heeft (10)(2e) PO met (10)(2e) dus zou mooi zijn als we donderdagochtend iets van jou (10)(2e) kunnen horen op de checkstap.
 Alvast dank!

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com